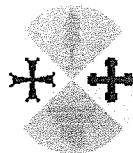


UNIONE EUROPEA



REGIONE CALABRIA



REPUBBLICA ITALIANA

REGIONE CALABRIA *All. B*

Piano di Azione 6.5.A.1

Sub-Azione 1: Implementare e Completare la Conoscenza della Rete Natura 2000

Progetto: Supporto scientifico alle attività di monitoraggio.

Soggetto Beneficiario: Università della Calabria (Unical – Dipartimento DIBEST), Università Mediterranea (UNIRC – Dipartimento di Agraria) *Doc n. 119 del 21 Novembre 2017*

	Criteri di selezione	Parametro		Punteggio	P/max	Attribuzione Punteggi		Punteggio assegnato	
						Giudizio	Coefficiente		
a)	Contributo del progetto/operazione al conseguimento degli obiettivi della priorità/azione (Max 30)	a1) Capacità dell'intervento di migliorare e/o mantenere lo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (Max 20)	Mantenimento di più habitat e/o di più specie	10	20	Giudizio	Coefficiente	20	
			Miglioramento stato di conservazione = 20	20		Ottimo	1,00		
						Discreto	0,75		
						Buono	0,50		
						Sufficiente	0,25		
						Insuff/non v.	0,00		
		a2) Contributo alla difesa della biodiversità in ambito terrestre e marino (Max 10)	Numero di specie interessate dall'intervento	1 = 0 > 1 e < 5 = 5 > 5 = 10	10			10	
b)	Efficienza attuativa (Max 30)	b1) Capacità di governance dell'intervento (Max 20)	Proposta che si identifica con Soggetti gestori delle Aree Protette	10	10	Giudizio	Coefficiente	5	
			Proposta che opera in collaborazione con soggetti gestori Area protetta	5		Ottimo	1,00		
						Discreto	0,75		
						Buono	0,50		
						Sufficiente	0,25		
						Insuff/non v.	0,00		
		b2) Coerenza del cronoprogramma rispetto alla realizzazione delle attività progettuali (Max 10)	Definizione dettagliata delle azioni con i tempi e le risorse previste	10	10	Giudizio	Coefficiente	5	
						Ottimo	1,00		
						Discreto	0,75		
						Buono	0,50		
						Sufficiente	0,25		
						Insuff/non v.	0,00		
c)	Qualità intrinseca della proposta e integrazione con altri interventi (Max 40)	c1) Innovatività in termini di tecniche di tutela e conservazione del patrimonio naturale (Max 10)	Introduzione di metodologie e/o tecniche già sperimentate in altri siti negli ultimi tre anni	10	10			10	
			Introduzione di metodologie e/o tecniche già sperimentate in altri siti negli ultimi cinque anni	5					
		c2) Previsione di adeguate modalità di informazione e di educazione ambientale (Max 10)	Azioni di informazione e divulgazione ambientale	10	10	Giudizio	Coefficiente	0	
				Ottimo	1,00				
				Discreto	0,75				
				Buono	0,50				
				Sufficiente	0,25				
						Insuff/non v.	0,00		

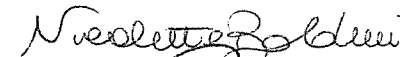
	c3) Presenza di un approccio integrato alle azioni e agli interventi ed, in particolare, capacità dell'intervento di integrarsi con progetti, a valere su altre azioni, dedicati ai siti natura 2000 (Max 10)	Attivazione degli interventi da 5 SIC tra quelli previsti	5	10		10
		Attivazione degli interventi in tutti i SIC tra quelli previsti	10			
	c4) Grado di rischio rispetto agli obiettivi di conservazione (Max 10)	Rischio di estinzione medio della specie bersaglio*	5	10		10
		Rischio di estinzione alto della specie bersaglio*	10			
Totale			100			80

* Grado di rischio riportato in: Appendice II Convenzione di Berna, Annessi II e IV Direttiva Habitat , Lista Rossa IUCN

Burc n. 119 del 21 Novembre 2017

La Struttura Tecnica Osservatorio

Dott. Nicoletta Boldrini



Dott. Pasquale Caruso



Dott. Giuseppe Magliocco

